

מיתקני חשמל באתרים רפואיים במתח עד 1,000 וולט

הגנת שנאי מבדל המותקן באתר רפואי

? בתקנות משנה 14 (6) ו- (7) נקבע:

"הגנת השנאי מצידו הראשוני תיבחר כך שתגן בפני זרם קצר בלבד, כמתואר בטבלה שבתוספת השלישית".

"הצד המשני של שנאי יוגן בפני זרם עומס יתר בלבד, בכל קטביו, באמצעות מפסק אוטומטי אשר ינתק את כל הקטבים".

השאלה היא, אם רשום בתקנה 14 ששנאי מבדל יוגן בצד הראשוני בפני זרם קצר בלבד, מדוע בתוספת השלישית יש אפשרות להתקין מא"ז בעל אופיין C או מא"ז בעל אופיין G, שהרי למיטב הבנתי אופיינים אלו מיועדים להגן גם בפני זרם יתר וגם בפני זרם קצר?

אבקש לציין, שהחשמלאים בשטח מתייחסים לטבלה המופיעה בתוספת השלישית ומתקינים מא"זים מסוג C.

! תשובת הוועדה

בתקנת משנה 14(6) לתקנות החשמל (מיתקני חשמל באתרים רפואיים במתח עד 1,000 וולט) נקבע, ששנאי מבדל המשמש לזינה צפה (IT) יוגן מצידו הראשוני בפני זרם קצר בלבד. יחד עם זאת, לא נקבע בתקנת המשנה שיש להשתמש בהגנה מגנטית בלבד.

הגנה בפני זרם קצר בלבד יכול שתתקבל באחד משני האופנים הבאים:

1. שימוש במבטח בעל הגנה מגנטית בלבד.
2. שימוש במבטח בעל הגנה תרמית והגנה מגנטית, בעל זרם נקוב הגבוה באופן משמעותי מהזרם הנקוב של ההתקן המוגן, באופן שמבטיח כי ההגנה התרמית לא תיכנס לפעולה.

המבטחים בעלי אופיין C שמופיעים בטבלה שבתוספת השלישית, בהתייחס לתקנת משנה 14 (6), הם בעלי הגנה תרמית והגנה מגנטית, אולם הם נבחרו באופן כזה המבטיח שההגנה התרמית לא תיכנס לפעולה.

יש למקם דף זה אחרי דף 13-14